

# Plads til alle – en journalistisk kommentar

## Optakten

- Mange på messen udtrykte, at de havde forventet at se flere beslutningstagere udefra og stillede spørgsmålstejn ved, om promoveringen af messen havde været god nok. Det har jeg ikke mulighed for at vurdere, om den har, men overvej, hvad der skal til for at få flere i denne målgruppe med næste gang. Hvis de ikke kommer, fordi de ikke har penge at købe for, skal de have en anden gulerod. Måske kunne man slå sig sammen med en nabokommune i planlægningen. Så ville man sikre alle den gulerod, at det ikke bare er ”de velkendte ansigter”, der kommer
- Flere bemærkede, at der ikke havde stået noget om messen i de lokale aviser dagen før eller på selve dagen. Der havde stået noget ugen før, men den del af kommunikationen har tilsyneladende ikke været kørt målrettet nok. Man kunne have fået Tulle Olsen eller andre fremtrædende personer bag arrangementet portrætteret i lokalavisen dagen før eller på anden vis have sørget for, at en optaksartikel blev bragt. At fyre krudtet af en uge før, er for tidligt.
- Jeg hørte kun positive tilkendegivelse omkring brochuren ”Plads til alle”. Folk syntes, den var flot. Jeg savnede dog flere ting i den. Forsiden er umiddelbart flot, men misvisende ved nærmere eftertanke. Pingviner er næsten fuldstændig ens og netop kendetegnet ved at gøre alting i takt og på samme måde. Det signalerer ikke retten til at være forskellig. Den farvede pingvin er så tydeligt photo shoppet, at det ikke virker naturligt. Man kunne nemt have fundet en dyreart, hvor meget store naturlige forskelle forekommer, eksempelvis en albinohest, som samtidig er et stærkt og stolt dyr.
- Jeg savner i brochuren at få messen sat ind i en større sammenhæng. Hvilke udfordringer er det, kommunen står overfor på handicapområdet, og hvordan kan denne messe bidrage med at få dem løst? Hvilke problemstillinger giver messen anledning til at diskutere? Brochuren og alt andet materiale omkring messen, jeg har læst, handler udelukkende om de konkrete tilbud på messen. Materialet bliver ikke brugt til at skabe en fortælling om handicapindsatsen i Ringsted Kommune. Det kan evalueringen af messen måske rette op på, men kun hvis I er opmærksomme på det. Overvej, hvad det er for en fortælling, I gerne vil have skal stå tilbage efter messen. Og forsøg så at foretage evalueringen ind i den ramme. Næste gang kan I med fordel udtænke den ramme på forhånd og målrette promoveringen af messen efter den. Eksempelvis med konkrete målsætninger om, at Ringsted Kommune skal have landets eller Sjællands bedste tilbud til handicappede. Eller byg videre på nogle af de succes historier, I allerede har. Eksempelvis det tætte samarbejde institutionerne imellem, som forhåbentlig nu er skabt.

## Selve messen

- Flere sagde, at messen havde været god, men at de ikke ville komme igen, hvis der blev afholdt et tilsvarende arrangement næste år. For nu havde de jo etableret de kontakter, de havde brug for, og der kom ikke rigtig nogen nye ansigter. Hovedindsatsen ved en ny messe synes at skulle ligge i dels at

skaffe nye ansigter - både institutioner, beslutningstagere og brugere - og dels at få kraftigere signalet, at der er flere gode grunde til at være med end blot at "kapre nye kunder". Som én siger: Hvis messen blot handler om at skabe netværk, kunne det være gjort smartere og billigere. Overvej derfor, hvad formålene egentlig skal være med messen. Og overvej også, om de formål bør spredes ud på flere begivenheder. Netværksdelen kunne gøres billigere ved at flytte messen til billigere lokaler. Salgsdelen skulle måske have et andet forum og i hvert fald arrangeres mere tværkommunalt, hvis I vil lokke beslutningstagere ud af busken. Og hvis messen handler om synlighed for borgerne i Ringsted, skal den nok slås sammen med et større og mere folkeligt projekt som eksempelvis Ringsted Festival eller Ringsted Natten. Altså tre separate messer eller én stor messe, der samler alle ting.

- Flere bemærkede, at der næsten ingen handicappede og almindelige borgere var på messen. I den anledning bør pressestrategien selvfølgelig revurderes og måske også kongrescentrets bygninger. Ingen kommer derind, med mindre de har et specifikt ærinde. Det var i øvrigt også svært at komme rundt med en kørestol. Vil I have messen åbnet mere op, skal det være en mere folkelig begivenhed, og der kunne festivalen, Ringsted Natten eller noget tredje som sagt været oplagte muligheder.

- Idéen med at sætte et blog-forum op var god, men fungerede ikke i praksis. Diskussionen foregik livligt, men folk havde ikke behov for at få udbasuneret deres holdninger. Det er dog oplagt at udnytte, at så mange mennesker er tvunget til at bruge så mange timer i samme rum. I kunne sende spørgeskemaer rundt og dermed få en unik mulighed for at samle oplysninger, idéer, kritikpunkter og holdninger. Man kunne have separate work shops med repræsentanter fra alle standene, som handlede om samarbejde imellem institutionerne eller imellem kommunerne. Eller andre ting, der kunne gøre jeres strategiske arbejde i kommunen lettere.

## **Efter messen**

- det er selvfølgelig oplagt at finde ud af, hvad folk syntes om messen. Og høre de andre kommuner, hvorfor de ikke kom. Måske ved hjælp af spørgeskemaer.

- pressehåndteringen efter messen er lige så vigtig som den inden. Her kan I være med til at styre historien om, hvad messen har udrettet. Min artikel kan være ét led. Måske skulle den følges af en artikel fra Tulle Olsen eller en anden repræsentant fra kommunen, der klart formulerer, hvad I synes, I har fået ud af messen (og hvad andre er gået glip af). Og hvad planerne er for at udnytte de kontakter og den viden, der nu er skabt – altså, hvordan bliver messen fulgt op? Kommer der en messe næste år og i såfald i hvilken form.

De to artikler skal sendes ud til alle involverede i messen – og dem, der burde have været med.

Overvej derudover at "sælge" artiklerne til relevante fagblade om handicappede og specialpædagogik. Det kunne også være kommunernes blad, hvor I kunne sælge jer selv på at være de første til at tage den her slags initiativer på handicapområdet.

- det er afgørende, at I i hvert fald udadtil sender et ensrettet signal om, hvad I har fået ud af messen. Og hvad den egentlig var godt for. Der er stor forskel på Tulle Olsens meget politiske sigte og Torben Lyster Sørensen, som betoner den interne sammenhængskraft. Begge ting kan være lige rigtige, men overvej hvilket signal, der er bedst, når det også handler om at lokke folk udefra til messen.

